

Big Data en Psychoanalyse. Onbewuste en de Seksualiteit in Hypermoderne Tijden

Lieven Jonckheere

PPaK
Knelpunten
08/02/20

samenvatting

Big Data zijn een nieuw soort data of gegevens, bestaande uit alle sporen van onze aanwezigheid “als mens” in het digitale universum – ons klikgedrag zeg maar. *Big Data Sciences* gebruiken die digitale sporen als info, om nieuwe *patterns of behaviors* en *attitudes* van De Hypermoderne Mens bloot te leggen. Ik zal even laten proeven van wat die *Big Data Sciences* over de psychoanalyse te zeggen hebben. Waarbij ik nu al kan verklappen dat het slechte nieuws, eens te meer, is dat ze zeggen dat ze kunnen bewijzen dat Freuds Onbewuste niet bestaat, dat het Onbewuste dus niet seksueel is. Maar er is ook goed nieuws: in één moeite door bewijzen die *Big Data* ook dat de seksualiteit, in de realiteit, of eigenlijk op internet, maar dus in elk geval buiten het onbewuste om, nog een stuk infantiel en perverser is dan Freud dat ooit in zijn “Drei Abhandlungen” en zijn metapsychologische bespiegelingen over het fetisjisme en het masochisme had durven dromen. Tot slot zal ik ook nog even de twee grote pretenties van de *Big Data Sciences* aanstippen: *Big Data* zouden zowel tot een nieuwe algemene psychologie als tot een nieuwe vorm van psychodiagnostiek en psychotherapie-indicatie moeten leiden. Nou.

Literatuur

Stephens-Davidowitz, Seth (2017). “Everybody Lies. What the internet can tell us about who we really are”. Bloomsbury.

INLEIDING

titel van de cyclus PPaK 2019-2020 “Weg van het Ubw”

staat bol van de dubbelzinnigheden

maar beetje simpel gezegd stelt die titel de vraag:

bestaat het Ubw, Freuds Ubw, Ubw dat Freud ontdekte en conceptualiseerde

- alleen PA gelooft nog in bestaan Freuds Ubw
maar wel met een soort twijfel, sedert Lacan, of Freuds Ubw eigenlijk een weg tot het Reële is
Reële = *Trieb*=drift of *jouissance*=genot
 - buiten de PA, in de wetenschappen zeg maar, gelooft niemand nog dat Freuds Ubw bestaat
en al zeker niet dat Freuds Ubw tot een of ander Reële zou leiden
vooral 2 hypermoderne wetenschappen schreeuwen van de daken dat ze eindelijk eindelijk kunnen
bewijzen dat Freuds Ubw niet bestaat:
 - In eerste instantie neurosciences – meer bepaald de cognitive neurosciences
die op hun manier zouden kunnen bewijzen dat Freuds Ubw niet bestaat
cf. exposé Lieve Billiet??
 - laatste tijd meer mengt zich ook andere wetenschap in debat over bestaan Freuds Ubw
datasciences – meer bepaald the Big Data Sciences
daar zal ik het vandaag over hebben
 - vanuit de Amerikaanse non fictie bestseller van 2017
“Everybody Lies. What the internet can tell us about who we really are”
 - auteur: Seth Stephens-Davidowitz (1982)
- wat doen we vandaag?
- ik zal eerst uitleggen wat Big Data zijn
kort gezegd zijn Big Data alle sporen van onze aanwezigheid op internet
 - vervolgens zal ik even laten proeven van wat Big Data Sciences over PA zeggen
 - het slechte nieuws is dat BD eens te meer bewijzen dat Freuds Ubw niet bestaat
 - het goede nieuws is dat BD ook bewijzen dat seksualiteit nog een stuk infantiel en perverser is dan Freud ooit had durven dromen
 - tot slot zal ik ook nog even de 2 natte dromen van de Big Data Sciences aanstippen:
 - Big Data leiden tot nieuwe algemene psychologie
 - Big Data leiden tot nieuwe vorm van psychodiagnostiek en psychotherapie-indicatie

BIG DATA (BD)

definitie *Big Data*

data=gegevens – die een nieuw soort info opleveren

info met 4 kenmerken: *new info*, *big info*, *real time info* en *honest info*

- kenmerk 1

data leveren *new info* op

- data niet meer
 - wat mensen zelf zeggen over wat ze doen, denken, voelen
 - introspectieve gegevens van de psychologie
 - lapsussen die mensen daarbij eventueel maken
 - Vrije Associatie in de PA
 - het zgn objectief observeerbaar gedrag van mensen
 - gedragspsychologie
- data zijn de sporen van onze aanwezigheid “als mens” in het digitale universum dat zijn dan de sporen van onze passages of surfen op internet = ons klikgedrag
- nieuwe data nl *grosso modo* sedert 2000 = begin popularisering internet zijn dus hypermoderne gegevens

- kenmerk 2
data leveren big info op
 - het woord big
 - *big* = groot, heel veel
 - massaal veel gegevens
 - maar ook: grove, ruwe, onbewerkte gegevens
 - *big* = belangrijk – langverwacht, zwanger van
nieuwe gegevens waarvan men heel veel verwacht – als info (dragers van info)
 - big in de praktijk
 - al onze passages of gesurf in het digitale universum worden bijgehouden
digitale passages van ons werk en liefdesleven, van ons lichaam en huishouden, van onze hobbies en seksuele fantasieën, van heel ons publiek en privaat leven
 - worden bijgehouden – meestal zonder dat we dat beseffen
 - geven info – basisstelling: wie info zoekt, geeft info
 - alle digitale sporen worden door de Big Data Sciences gebruikt als info
er wordt dus geen representatieve steekproef genomen (statistiek)
al die digitale sporen groeien uiteindelijk samen tot een digitale dubbel van onszelf
 - wie houdt al die data bij?
 - we houden zelf allerlei digitaal bij
 - vroeger bewaarden we allerlei op onze computer
– maar dat is teveel risico (*crashes*)
 - en dus bewaren we voortaan alles *in the cloud*, op internet dus
– omdat dit, o ironie, minder riskant zou zijn
 - kan daar misschien nooit meer echt verwijderd worden
 - cf. alle nieuwe *privacy* problemen
 - de Ander houdt allerlei van ons digitaal bij
 - overheden
maar ook alle *profit* en *non profit* organisaties waarmee we in contact komen
 - met alle risico's van dien
van *wikileaks* tot *hacking*
grootste data=info-verzamelaars zijn *The Big Five* van *The Big Data*
Google (noemt momenteel Alphabet), Apple, Amazon, Facebook, Microsoft
 - vanaf 2010 domineren die 5 ICT reuzen de beurzen – nemen de plaats in van:
 - energiereuzen = *Big Oil* (BP, Shell, etc)
 - amusementsreuzen = *Big Media* (Disney, 21th Century Fox, etc)
 - *The Big Five* van *The Big Data* organiseren onderen een soort matrix
= parallele digitale wereld
 - waarin je je alleen *information literate* moet zijn om daarin je weg te vinden
– wat om het even welke analfabeet kan, want zeer 'intuïtief'
 - waarin iedereen voortdurend sporen achterlaat
die door *The Big Five* van *The Big Data* als info recupereerbaar zijn
 - onze objecten houden allerlei van ons digitaal bij = *internet of things*
allerlei *devices*=gebruiksvoorwerpen (gsm, uurwerk, tandborstel, huishoudelijke apparatuur, etc) worden gedigitaliseerd en op internet aangesloten
 - *devices* verzamelen continu info over hun gebruiker en geven die door
 - *devices* kunnen met elkaar communiceren, elkaar 'bijsturen'
zonder dat gebruiker daar zelf iets voor moet doen – en beginnen zo zelf hun
'meester' te sturen (de perfecte slaven)

- kenmerk 3
data zijn in real time als info vertaalbaar
 dus niet achteraf betrokkenen gaan ondervragen – met alle problemen van betrouwbaarheid etc
- kenmerk 4
data leveren honest info op
 - fundamentele oppositie in het internetuniversum
 - social media = historisch toppunt van oneerlijkheid
 - FB zorgt voor een soort sociale hyperidentiteit
 - sociale hyperidentiteit
 - “ik ben al wat ik met anderen doe en we samen o zo plezant vinden”
 - “ik ben de tekens én de links die ik met anderen deel”
 - cf. FOMO = *Fear Of Missing Out*
 - FB heeft zich geleidelijk aan ifv constructie sociale hyperidentiteit georganiseerd
 - we zien voortdurend waarmee onze *so called friends* bezig zijn
 - en die zien dat van ons
 - we zien hoeveel vrienden iedereen heeft
 - en hoeveel *likes* en *likjes* iedereen krijgt
 - echter impasse van die sociale hyperidentiteit doet ons liegen, liegen en nog eens liegen
 - cf. netflixserie *Black Mirror*
 - FB = een van de bouwstenen van het *posttruth* tijdperk
 - vanaf 2016 = USA presidentsverkiezingen en Brexit Referendum
 - Oxford Dictionary Word of the Year 2016 "objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief"
 - feiten en *alt-facts*, wetenschappelijke kennis en opinie buitelen vrolijk dooreen
 - internetsearches = voor het eerst data die 'echt eerlijke info' geven (*le vrai sur le vrai*)
 - googelen gebeurt anoniem, zonder identiteit
 - geeft info over het echte genot
 - cf. “zeg mij je pseudoniem en je zoektermen – en ik zal je zeggen wat je genot is”
 - cf. mensen eerlijker over genot tov dokter google dan tov psychotherapeut
 - echter impasses van de eerlijkheid over het genot
 - eerlijkheid over genot gaat vaak in de richting van wat nog rest aan verboden genot
 - vorming van *communities* op basis van politiek niet correct genot
 - eerlijkheid over genot leidt vaak tot verslaving aan dat genot
 - tov therapeut:
 - door onder overdracht te liegen over het genot, komt men tot de waarheid dankzij tussengeschoven interpretaties
 - tov internet:
 - door buiten elke vorm van overdracht én mogelijke interpretatie eerlijk te zijn over het genot, geraakt men uitgeput door de verslaving aan dat genot
 - verslaving = iteratie of ter plekke blijven trappelen in bepaald genot
 - *The Big Five of The Big Data* nemen hun verantwoordelijkheid?
 - auto-aanvulling ogv meest frequente opdrachten is al gecensureerd

digitale moraal = moraal van de digitale fabel van Facebook & The Google Searches
 vergelijk je eigen *inside* (jouw eerlijke *searches*) nooit met ieders *outside* (FB leugenachtige *posts* en *likes*)

- voor het eerst in de geschiedenis: eerlijke data
leidt tot kritiek op moderne én postmoderne methodes van dataverzameling en data-analyse – die de oneerlijkheid over het genot bevorderen
- kritiek op *the gut feeling of common sense* (zei mijn grootje ook al)
 - voorbeeld 1 (uit boek)
 - *common sense*: koppel met veel gemeenschappelijke vrienden → langer samen
 - BD: koppel met veel gemeenschappelijke FB-vrienden → sneller terug 'single' ander soort vrienden??
 - voorbeeld 2 (uit boek)
 - *common sense*: basketters vnl uit arme milieu
 - BD: combineren (cf. knopen neuronaal netwerk) = algoritme
 - geboorteplaats: arm / rijk
 - huwelijksstaat moeder: ongehuwd / gehuwd
 - voornaam: uniek (enige dat arme zijn kind kan geven) / gewoon
 - resultaat: basketters vnl vanuit middenklasse gehuwde ouders
 - wie daar niet uitkomt, faalt vaak ondanks al zijn talent
 - wie daar niet uitkomt en toch slaagt is wel zeer exceptioneel cf LeBron James
- kritiek op psychologie
 - kritiek op academische psychologie – met introspectie & gedragsobservatie komt neer op kritiek op *surveys* en de statistische verwerking daarvan
cf. William Davies (journalist) – “How statistics lost their power – and why we should fear what comes next” (2017) <https://www.theguardian.com/politics/2017/jan/19/crisis-of-statistics-big-data-democracy>
maakt onderscheid statistiek ogv representatieve steekproeven en *Big Data Sciences* met accent op politieke implicaties van verschuiving statistiek naar *Big Data Sciences*
 - representatieve statistiek
 - wij veel kritiek
 - maar historisch is statistiek wel hét instrument waarmee overheid probeerde te garanderen dat de democratie in de snel evoluerende moderne realiteit en samenleving representatief bleef
 - *Big Data Sciences*
 - mens en realiteit volledig gepresenteerd in BD, in een soort digitale dubbel ...
 - BD of digitale dubbels niet meer gecontroleerd door overheid maar door private firma's *The Big Five of The Big Data* = gevaar voor democratie (cf. willen eigen universiteiten oprichten!)
 - kritiek op PA – met VA & Ubw formaties die daarin verschijnen

PSYCHOANALYSE EN BIG DATA

de eerste moderne en postmoderne methode van dataverzameling die in het boek via BD wordt ontmaskerd als niet meer relevant voor deze hypermoderne tijden, is echter niet de gedragswetenschap en de statistiek
merkwaardig genoeg, maar misschien ook weer niet helemaal toevallig, is dat de PA

de vraag is meteen, in hfst 2: "Was Freud right?"

tot nog toe

**we konden niet weten of Freuds theorie juist is, want niet falsifieerbaar
niet falsifieerbaar in de zin van Popper = via wetenschappelijke experimenten
en dus is Freuds theorie niet wetenschappelijk**

- paradigma: stelling van de zwaartekracht is experimenteel falsifieerbaar
 - stelling:
"alles op aarde is onderhevig aan de zwaartekracht = alles valt"
 - falsificatie
 - tegengestelde van die stelling:
"niet alles wordt omlaag getrokken, sommige dingen vallen niet"
 - experimenteel proberen te bewijzen van die tegenstelling
wat men echter ook doet opdat dingen niet zouden vallen, ze vallen uiteindelijk altijd
– dus dat tegengestelde valt niet te bewijzen
 - en dus is stelling van zwaartekracht voor het vallen van alles voorlopig nog altijd geldig of bewezen
- probleem met PA stellingen: zijn niet experimenteel falsifieerbaar
 - stelling:
"al wat mens doet, wordt door kindertijd/seksualiteit verklaard"
 - falsificatie:
 - tegengestelde van die stelling
"niet alles wordt door kindertijd/seksualiteit verklaard"
 - experiment
 - gelijk welk experimenteel bewijs men voor die tegenstelling levert ...
 - ... door de manier waarop PA de kindertijd/seksualiteit herdefinieert,
kan ze toch altijd beweren dat kindertijd/ seksualiteit wél meespeelt
men kan dus nooit bewijzen dat iets wat je doet niet door kindertijd wordt verklaard
 - en dus is stelling "al wat mens doet, wordt door kindertijd/seksualiteit verklaard" niet falsifieerbaar

**maar nu, dankzij BD
zou Freuds theorie eindelijk wel falsifieerbaar worden**

bij wijze van voorbeeld geeft boek 2 stellingen van Freud die meteen via BD falsifieerbaar zijn

- 1ste stelling:
Ubw = seksueel – bestaan Ubw als seksueel
BD kunnen bewijzen dat Ubw niet zo seksueel is als Freud stelde – Freuds Ubw bestaat dus niet
- 2de stelling:
seksualiteit = infantiel&pervers (oudergerelateerde seks)
BD kunnen bewijzen dat seksualiteit nog een stuk infantieler&perverser is dan Freud het kon dromen

boek niet expliciet ook 1 stelling van Lacan zou falsifieerbaar zijn

“er is geen *rapport sexuel*”

BD suggereren dat er ondanks infantiele&perversse seksualiteit wél *rapport sexuel* mogelijk zou zijn

wordt PA dankzij haar falsifieerbaarheid meteen ook als wetenschap erkend?! Niet gezegd ...

in elk geval: falsificatie van Freuds PA moet via BD gebeuren – en dus *the next Freud* (of Lacan) *will be a data scientist* 281

- 1ste Freud-stelling die via BD falsifieerbaar én weerlegd wordt
“Ubw = seksueel – “bestaan van Ubw-als-seksueel”
 - bestaan Ubw-als-seksueel zou bij 3 Ubw formaties moeten gebeuren
3 Ubw formaties die Lacan centraal stelde in retour à Freud
 - droom – hier even via BD bewezen dat droom niet seksueel is
 - lapsus – hier even via BD bewezen dat lapsus niet seksueel is
 - witz – hier niet via BD bewezen dat witz niet seksueel is
- 3 Ubw formaties = 3 verschillende manieren om Ubw in neurotisch symptoom te lokaliseren
witz is misschien wel de meest interessante

- Droom
 - paradigma (*Traummuster* à la *Irma*droom!!)
 - geen eigen droom!
BD-bron: app *Shadow* waarop iedereen dromen meteen bij ontwaken kan uploaden
droombeeld: “man eet banaan terwijl hij naar huwelijksaltaar stapt”
 - PA stelling:
“banaan = seksueel symbool, doordat iemand in Ubw aan penis denkt”
dat is wat auteur stelt – zo meteen mijn commentaar daarbij
 - Falsificatie via BD
bewijzen dat banaan geen seksuele allusie of fallussymbool kan zijn
door te bewijzen dat de omgekeerde stelling juist is
 - een vorm van die omgekeerde stelling kan zijn:
“er wordt niet meer over fallusvormig dan over niet-fallusvormig eten gedroomd”
 - hoe bewijzen BD nu dat die omgekeerde stelling juist is?
in 1001 dromen op *Shadow* codeert auteur alle vormen van eten
 - fallusvormig eten – bv banaan of komkommer
 - niet-fallusvormig eten – bv pizza en hamburger
 - resultaten
 - *common sense* stellingen bevestigd
 - “hoe meer we iets eten, hoe meer we erover dromen”
 - “hoe liever we iets eten, hoe meer we erover dromen”
 - PA stelling niet bevestigd
“hoe fallusvormiger eten, hoe meer we erover dromen” – klopt niet!
conclusie: als banaan vaak in je dromen voorkomt, dan is dat omdat je graag bananen eet en dus ook veel bananen eet – en niet omwille van de fallusvorm
(cf Gertrude Steins “*a rose is a rose is a rose*”)
 - kritisch commentaar

- kritisch commentaar
 - Lacan verwijst al in 1972 (Sém XIX, 215) naar Amerikaanse enquêtes die 'bewijzen' dat seksuele dromen heel zeldzaam zouden zijn
zijn antwoord is dat het niet gaat om de volwassen seksualiteit in de manifeste droomtekst, maar om de infantiele seksualiteit in de latente gedachten, meer bepaald in de droomwens
 - BD beperken zich tot zgn fallische symbolen
 - mbt fallische: BD beperkt seksuele tot volwassen penis
dus geen rekening gehouden met infantiele seksualiteit
– die veel meer dan fallus en zelfs allesbehalve fallisch is
 - mbt symbool: BD maakt geen onderscheid in droomtekst:
symbolische *signifiant* ≠ imaginair symbool
 - *signifiant* tot stand gekomen via metafoor & metonymie (*chiffre*)
 - dus niet meer rechtstreeks naar iets verwijzend (*signifié*)
 - daarrond is vrije associatie mogelijk
 - symbool ogv imaginaire vorm – maar ook ogv Symbolische geschiedenis
daarrond is geen vrije associatie mogelijk
BD hadden dus eerst moeten laten vrije associatie rond 'banaan'
 - het infantiele seksuele verschijnt meestal enkel in de Symbolische associaties
bv slippertje maken
 - indien geen vrije associatie, kun je beginnen denken aan symbool
 - finale flutargument van BD: "ik kon evengoed appel gegeten hebben ..."
 - "maar deed je niet: gezegd is gezegd
probeer dan volgende keer maar over een appel te dromen"
 - en dan zal blijken dat die appel zeker seksueel is! cf. verhaal Adam en Eva

- lapsus
 - paradigma
geen eigen lapsus
BD-bron: 40000 onmiddellijk gecorrigeerde vertikkingen verzameld door Microsoft
iemand vertikt zich: *penistrian* ipv *pedestrian* – en corrigeert dat onmiddellijk
 - stelling PA:
“*penistrian* is seksuele lapsus, doordat iemand in zijn Ubw aan penis denkt”
dat is wat de auteur stelt – zo meteen mijn commentaar daarbij
 - falsificatie via BD
bewijzen dat *penistrian* geen seksuele allusie of lapsus kan zijn
door te bewijzen dat de omgekeerde stelling juist is
 - een vorm van die omgekeerde stelling kan zijn:
“het is niet zo dat een disproportioneel aantal lapsussen expliciet seksuele woorden als *penis*, *cock* en *sex* bevat”
 - hoe bewijzen BD nu dat die omgekeerde stelling juist is?
 - auteur berekent hoeveel keer in die 40000 vertikkingen specifieke letters verwisseld worden: bv s/t – r/t – g/h – f/g
 - maakt algoritme dat even frequent dezelfde letters verwisselt
 - laat computer met dat algoritme die 40000 woorden opnieuw tikken
 - resultaten:
computerprogramma met die wetten van letterverwisseling maakt evenveel expliciet seksuele lapsussen maken als mensen in oorspronkelijke 40000 woorden
aantal seksuele lapsussen is dus bepaald door toeval, en niet door het belang seksuele in het Ubw van de mens
penistrian is slechts een motorisch verkeerd gespeelde *pedestrian*
 - kritisch commentaar

- kritisch commentaar
 - BD beperken zich weer tot zgn fallische symbolen
cf. supra
 - BD beperken zich tot expliciet seksuele woorden
echt niet nodig: elk woord kan seksuele betekenis krijgen
seksuele betekenissen enkel te weten te komen via vrije associatie
bv “ik moet mondstand euh constant spreken ...”
bv Guido Gezelle biechtstoelwoordenboek – elk woord kan mannelijk geslachtsorgaan aanduiden (mijn mes, potlood, bril, etc)
 - bijzonderste: in die BD gaat het eigenlijk niet om lapsussen
 - enkel vertikkingen
 - praktisch-technisch: vertikkingen vnl vingerzettingskwestie
 - geen overdracht?? (seksuele) lapsus altijd onder overdracht
moeilijk te beoordelen: lapsus in ICT – hele nieuwe constellatie
lapsussen meer in proces van versturen aan verkeerde persoon
 - echte criterium lapsus
 - lapsus komt nooit alleen – één lapsus is geen lapsus
 - cf. nog erger/duidelijker wanneer men die probeert te corrigeren
cf. gedicht “een spreker die maar niet uit de war kwam” **projectie**
wordt alsmaar seksueler, zonder één expliciet seksueel woord
 - finale flutargumenten van BD
 - “ik kon evengoed *pedaltrian* getikt hebben”
 - ... “maar dat deed je niet”: gezegd is gezegd
 - by the way: *pedal* is misschien nog seksueler
 - cf. kennis Frans: *pédale* = flikker (*être de la pédale* = van verkeerde kant)
ook in het Engels door aan het dringen (vanuit Bulgarije) Cf. begin pedo –
 - hangt af van VA van degene die lapsus maakt
 - 40000 *slips* zijn vooral innocent ... want niet onmiddellijk begrijpelijk
bv *pinnows* / *fegetables* / *aftermoons* / *refriderators*
ik kan daar zelf in elk geval altijd met een kleine moeite iets seksueels van maken
after-moon = blote kont tonen / etc
- witz
met dat lapsus-gedicht zitten we eigenlijk al bij de witz
 - niet via BD bewezen dat witz niet seksueel zou zijn
zou interessanter zijn, want witz beste paradigma voor implicatie Ubw
 - voor symptoom
 - voor interpretatie
– omwille van *Dritte Person*
 - auteur maakt zelf wel graag obscene grappen
 - bv *favorite fact in google search data* 128
M zoeken evenveel naar “zichzelf pijpen” als naar “vrouw bevredigen”
 - introduceert zelf witz in eigen naam – via naam van Joodse moeder nl Davidowitz
is eigenlijk een soort BD Joker
cf. anekdote: prof vraagt auteur bij sollicitatie ivm zijn onderzoek seksualiteit via porno
“wat zou je moeder daarvan denken” – moeder altijd trots op mij omdat ik mijn
nieuwsgierigheid volgde, *wherever it led* 287

- 2de Freud-stelling die via BD falsifieerbaar én (voorlopig) bewezen wordt
“seksualiteit is infantiel én pervers” = “seks is altijd met ouders gerelateerd”
 - via BD krijgen we voor het eerst eerlijke info over seksualiteit
– via compleet nieuwe data die ons pornosurfgedrag zijn!!
 - tot nog toe geen eerlijke info over seksualiteit
 - psychologie met *surveys*=enquêtes à la Kinsey
= Ander die al weet wat hij wil weten ivm seks – en dus antwoordt men volledig binnen de *format* van die Ander
 - PA met Vrije Associatie
= *Sujet Supposé Savoir* – en dus vreest men de analyticus om de tuin te zullen leiden als men het achterste van zijn tong op het gebied van seks/genot zou laten zien
 - maar reveleren nieuwe BD van pornosurfgedrag ook iets nieuws op gebied van seks?
 - wel vaak omkering van *common sense* of ‘wat men zegt’ in enquêtes (cf. politiek)
 - maar zien we ook radicaal nieuwe vormen van seksueel genot verschijnen
– nieuw tov wat Freud al aanduidde?
 - nieuwe eerlijke BD via pornosurfgedrag bewijzen dat Freud dé referentie ivm seksualiteit blijft
 - massale bevestiging Freud
maar dan zonder Freud echt te kennen!
 - In internetporno blijft seksuele nog altijd getekend door verbod
ook in tijden waarin op seksueel vlak alles kan en zelfs ‘verplicht’ is, zoeken we toch nog altijd wanhopig naar iets waarrond een aura van verbod hangt – alsof het seksuele gelijk hoe iets verbodens moet blijven
bv pedofilie, onthoofding, verkrachting
 - In internetporno is dat verboden seksuele totaal niet verdrongen=*repressed*
niet via lapsus = toevallig al surfend bij uitgekomen
maar expliciet gezocht met de juiste combinatie van 3 woorden (information literacy!)
een soort hyperbewustzijn van wat we uiteindelijk nog altijd niet seksueel opwindend mogen vinden
 - maar ook In die internetporno blijven de belangrijkste thema’s zeer freudiaans
 - topsearch is moeder = seksuele kant van moeder als vrouw
 - man
 - “moeder doet het met zoon”
 - varianten: milf = mothers I would like to fuck, granny, etc
 - vrouw
 - vader en dochter
 - niet echt Oedipus – belang moeder cf. lesboporn bij heterovrouw
 - ook veel gezocht naar vrouwen die met bepaalde ontwikkelingsfase geassocieerd zijn – en in die context geërotiseerd zijn geraakt
eigenlijk onrechtstreekse BD: vrouwen zoeken info vanuit verwondering over specifieke seksuele rollen die ze voor man moeten spelen – en die inderdaad ‘regressief’ patroon vertonen
“mijn man wil dat ik mij kleed en gedraag als ...”
 - cheerleader, meisje = puberteit of Middelbaar Onderwijs
 - lerares = lager onderwijs
 - babysitter = kleuterschool
 - kinderverzorgster = pre-kleuter
 - borst geven = zuigeling (cf. search vrouwen India)
 - weinig nieuws tov Freud

- weinig nieuws tov Freud
 - niet echt veel nieuws tov Freud
blijkt weer dat seksuele fantasie toch zeer beperkt is
 - één nieuwe tendens – een soort verrechtsing van het seksuele:
alsmaar dichterbij huis zoeken – nationalisme: eigen wijven eerst!! (geen exotisme)
porno met Vlaamse vrouw, eigen vrouw tonen = *do it yourself porn*
dus toch ook weer 'incestueus' ...

- Lacan-stelling die via BD falsifieerbaar én weerlegd wordt
“er is geen *rapport sexuel*”
 BD = wat M en V over zichzelf en elkaar opzoeken
 suggereert dat er wel *rapport sexuel* mogelijk is
 - basisprobleem:
 hoe weet men het geslacht van de googelaar???
 juist bij sekssurfen zeer veel van geslacht veranderd ...
 - enerzijds: kloof M/V blijkt groter dan ooit
als we aan M/V onderscheid vasthouden is geen *rapport sexuel* mogelijk
 - V klagen over gebrek aan seksuele belangstelling van M – in huwelijk
 veel minder dan er in enquêtes gezegd word= algemeen bekend
 - *surveys* = liegen
 cf. zelf opgegeven condoomgebruik
 gehuwde mannen > gehuwde vrouwen > fabrikanten
 - BD = waarheid
 grootste klacht over huwelijk = geen seks
 vnl bij vrouwen
 - niet: mannen willen minder dan vrouwen
 - wel: vrouwen klagen meer over partner die niet wil – op internet:
 want kunnen dat moeilijker aan vriendinnen én andere mannen kwijt
 (mannen klagen tov andere mannen én vooral vrouwen)
 - M klagen dat ze zichzelf volledig moeten castreren om V te kunnen verleiden
 - M moet
 - V over zichzelf laten spreken
 - zonder aandringen, dus zonder voortdurend vragen te stellen
 - sympathie uiten bij al wat ze zegt – en vooral: met haar grapjes lachen
 - monotoon over zichzelf spreken
 zichzelf volledig wegcijferen
 - en dan is de buit binnen – want dan zal blijken dat V
 - geanimeerd & zacht spreekt – zonder doodoeners
 - en vooral ook: minder lang aan het woord is
 - kloof M/V op het gebied van genot/verlangen/ angst

- kloof M/V op het gebied van genot/verlangen/ angst
 - man
 - seksuele fantasieën – ogv pornosurfgedrag
vnl rond moeder
 - moeder als bezit van vader: incest – en alle derivaten: MILF, *granny*,
 - moeder als bezitster van fallus: *shemale*
 - lichamelijke obsessies/angsten – ogv medisch surfgedrag
 - vooral interesse voor eigen lichaam
 - penis
 - met voorsprong meest gegoogelde lichaamsdeel
 - variant klassieke castratieangst = penis grootte?
 - lichaamsbeeld i(a)
= niet op vrouw willen gelijken
 - schoonheid & fitness
 - overgewicht
 - plastische chirurgie (oa borsten verwijderen!)
 - heel wat minder interesse voor lichaam vrouw
 - borsten = grootte
innerlijk tegenstrijdige verhouding, ambivalentie:
 - grote borsten – maar moeten wel natuurlijk zijn
 - hoe vrouw overtuigen om borsten te vergroten – maar perplex als vrouw zelf grotere borsten wil (niet voor mij? Voor wie? zichzelf?)
 - vagina = geur
 - hoe zeggen dat die stinkt?
 - ontrouw ontdekken door veranderde geur?
 - vrouw
 - seksuele fantasieën – ogv pornosurfgedrag
 - ogv spiegelbeeld & moeder: lesbo
 - ogv maso: geweld (forced sex), publieke vernedering (disgrace)
 - lichamelijke obsessies/angsten – ogv medisch surfgedrag
 - vooral interesse voor eigen lichaam
 - vagina
 - evenveel gegoogeld als penis
 - geen variant klassieke *Penisneid*
oorzaak slechte geur (en smaak) vagina en hoe die verbeteren?
 - Lichaamsbeeld
= zoveel mogelijk op vrouw willen gelijken
 - borstvergroting
 - achterwerkvergroting
2004 small *butt* (Italo en Kaukasisch) → 2010 big butt (Latino)
cf. ouders vragen: is zoon slim / is dochter niet te dik en mooi genoeg
 - heel wat minder interesse voor lichaam man
 - 'te grote penis' = pijn
 - geen orgasme partner
 - anderzijds: als we M/V verschil loslaten, lijkt wel *rapport sexuel* mogelijk

- als we M/V verschil loslaten, lijkt wel *rapport sexuel* mogelijk
cf. *datingstrategie* 120
 - klassieke matching (ook nog op internet)
 - begint altijd bij eigen geslacht – en welk geslacht zoek je
 - en dan pas kan het matchen beginnen
 - matching ogv BD
 - niet meer beginnen met eigen geslacht en gezocht geslacht
 - zoek gewoon iemand die op zoveel mogelijk punten (dat zijn de BD) bij je past – waaronder, voor de moeilijkdoeners onder ons, ook het geslacht
 - *put yourself out there* zoals je echt bent, met al je eigenaardigheden – waaronder je geslacht (is een van je eigenaardigheden, niet je essentie)
 - zoek niet naar M of V, maar naar iemand *who is attracted to you* – *no matter what you look like*, om het even wat je geslacht is
 - *you will get rejected a lot*
maar uiteindelijk vind je je *mate: there's someone out there for everyone* – en dat kan gerust iemand van het 'verkeerde' geslacht zijn (dat moet je er dan maar bijnemen)
- “op elk potje past een dekseltje” dankzij BD eindelijk realiseerbaar
bv. je dacht altijd dat je viel op blondines met grote borsten
BD tonen je misschien dat je best match een Chinese dwerg is – go for it!

PSYCHOLOGIE EN PSYCHOTHERAPIE EN BD

via BD naar een nieuwe algemene psychologie

BD ivm psyche = *Big Psy = most important honest dataset ever collected on the human psyche*

leidt dat tot nieuwe psychologie?

cf. *the next Freud will be a datascientist*

toch zeer mager en vooral imaginair, als nieuwe psychologie

bv Seth + broer Noah (4j jonger)

BD over 2 broers

- zeer gelijkend
- 1 groot verschil: Seth fan van bepaalde baseball ploeg ↔ Noah geen interesse in baseball keuzes (politiek, seksueel, muzikaal, financieel, sportief) 'ingeprent' (imaginair!!) via ervaringen op bepaalde leeftijd
 - sport
ploeg wint wanneer jongen 7/8j is → visceraal fan van die ploeg en die sport interessant vinden
 - politiek – in 2 bewegingen
 - president populair wanneer jongen 14/15j is → visceraal fan van partij van die president
 - gebeurtenissen wanneer jongen 18j is → bepalen politieke voorkeur

naar een nieuwe psychodiagnostiek en psychotherapie-indicatie 205
die berust op de constructie van een digitale psy-dubbelganger via BD

digitale dubbelganger = ander met een quasi identiek surfgedrag

- cf. internetverkopers: construeren koopdubbelganger of commerciële dubbelganger
 - je dubbel = iemand die al een aantal identieke dingen kocht
 - en veronderstellen dat je nog meer zoals die ander=dubbel zal kopen
cf. “anderen die dit kochten, kochten ook dat – jij ook?”
- cf. medische wereld: construeren somatische dubbelganger
 - je dubbel = iemand die
 - niet alleen dezelfde symptomen en ziektegeschiedenis heeft
 - maar ook dezelfde leeftijd, geslacht, geschiedenis, voeding, opleiding, etc.
 - wat heeft die dubbel allemaal van therapie gehad en wat heeft bij die dubbel gewerkt?
- idem in de psychotherapeutische wereld: construeren psy-dubbelganger
 - cf. websites waarop je nu al kandidaat kan stellen als psy-dubbelganger voor anderen:
 - wie ben je
 - je bio-psycho-sociaal profiel
 - al je psychische symptomen, heel je psychische ziektegeschiedenis
 - en ook al wat je daaraan hebt proberen te doen – de therapieën
 - zo word je kandidaat psy-dubbelganger voor mensen
 - die op zoek zijn naar iemand die aan hen gelijk is én dezelfde problemen heeft gehad
 - die willen weten wat er voor jou gewerkt heeft

BIJLAGE

William Davies (journalist)

“How statistics lost their power – and why we should fear what comes next (2017)

- tijd 1 succes van de statistiek
 - politiek
statistiek = instrument van verlichte, rationele, evidence based politiek
1ste officieel bureau voor statistiek in Frankrijk, na de Revolutie
– met de geboorte van ‘de expert’ = baseert zich op statistiek
 - sociale wetenschappen
 - dankzij de experts en hun statistieken kwam men te weten wat groepen die nog geen inspraak hadden, bv vrouwen, eigenlijk wilden → meteen toegepast in economie Edward Bernays (man van zus van Freud én zoon van broer van Freuds vrouw) zette vrouw in het openbaar aan het roken door sigaret voor te stellen als torches of freedom
 - statistiek maakt identiteiten bv vrouw / werkloze / etc
- tijd 2 statistiek in diskrediet
 - door 2 factoren
 - politiek: fluid identities = mensen willen zichzelf definiëren (ras, geslacht)
 - economie: globale markt
 - gevolg: populistische aanvallen op experts “met al hun statistiek”
 - experts met statistiek verliezen contact met burger in particular
wat telt is niet hoeveel mensen iets affecteert bv hoeveel werklozen
wel hoeveel iets mensen affecteert bv te weinig kwalitatief werk
 - natiegevoel is kwestie van een ‘geschiedenis’ en een ‘verhaal’, niet van cijfers
- tijd 3 opkomst van Big Data
 - positief tov BD – omdat BD rekening houdt met fluid identities en globale economie
 - statistiek: vragen (politiek/sociaal) → met welke representatieve data kunnen we die vragen beantwoorden?
BD: spontaan geaccumuleerde hoop BD → welke nieuwe vragen we op basis daarvan eens stellen? Statistiek: categorieën/identiteiten/classificaties bekend voordat men data verzamelt
BD: categorieën
 - /identiteiten/classificaties uit de data geëxtraheerd = hoe mensen zichzelf identificeren
 - Statistiek: gericht op ondubbelzinnige objectieve potentieel consensuele en maatschappelijk relevante besluiten
BD: gericht op het zo snel mogelijk ontdekken van trends, gevoelens – om daar dan iets mee te doen
 - Echter meteen ook gevaren BD
Statistiek: publiek weet, want medewerking vaak gevraagd (surveys) & altijd ergens gelinkt met public interest or public debate
BD: publiek weet meestal niet dat er iets met BD gebeurt & enkel voor commercieel gebruik, niet in het publiek belang

BIJLAGE

Een Spreker Die Maar Niet Uit De War Kwam E. Laurillard (1892)

Jeroen wou zeggen: 'buitensporig',
Maar 'borensputtig' kwam er uit.
Een poging, om 't weer goed te maken,
Had 'sporenbuttig' tot besluit.
Nog bleef de man naar juistheid streven
En 'spuitenborig' werd de klank.
Toen zag hij af van verder pogen
En sprak: 'Meneren! 'k zeg u dank,
Dat gij de daad hier voor de wil naamt;
Een goedheid, die uzelv' vereert,
Maar die ik toch ook wel verdiend heb,
Want 'k zeg het goed, maar 'k meen 't verkeerd.
'k Zal echter nu de mond maar sluiten.
Want naar een spreuk, zo waar, als oud,
Die zeker al de heren kennen,
Is spreken zwijgen, zilver goud.'

BIG DATA

grenzen en ethiek van BD

- onmogelijkheden – wat kan niet
 - vloek van *dimensionality*
impasse van het overgrote aantal gegevens
cf. zoveel genetische variatie dat we er altijd wel een zullen vinden die correleert met 'depressie-aanleg'
 - hypnose door het meetbare
alles zo goed meetbaar dat we niet meer op kwalitatieve factoren letten
cf. specialist die ogv BD kon voorspellen of koerspaard het goed zou doen
naast zich een vrouw die duidelijk autistisch was, stijl Temple Grandin die zich in paarden kan inleven "ik hou veel meer van paarden dan van mensen"
- ethiek – wat mag niet
 - BD-empowered overheid
 - BD vanuit anarchistisch perspectief begonnen – tegen overheid – soort neopunks
maar eindigen allemaal bij commercieel exploiteren BD
 - voorwoord door rechtse rakker Steven Pinker
(psycholoog – weer een voorbeeld van populaire spreker want heeft nog al zijn haar)
 - BD-empowered commerciële organisaties

BIJLAGE

politiek & sociale en BD

dit is de grootste inzet volgens auteur

- echter weinig echt nieuws – gaat gewoon in tegen de common sense of obvious, tegen wat men zegt in enquêtes
- toch 1 zeer verrassend resultaat – dat ingaat tegen de segregatie in lifestyles ogv elk zijn genot online veel meer kans dat je aan de praat geraakt met iemand uit een ander ideologie of lifestyle dan in de realiteit – maar dan vaak toch in scheldvorm (maar niet alleen!!) – dus toch ‘verbindend’ cf. ook FB vrienden met politiek anders denkenden – FB info vaak via andersdenkenden gekregen en doorgegeven 143
- verkiezingen USA
Obama vs Clinton
voorspellen goeie of slechte score van Obama en Clinton
 - niet door polls = door wat mensen zeggen in bevestigingen
 - over niet belangrijk zijn van ras Obama
 - over afstotelijk zijn van Trump
 - maar wel door hun internetsearches waar veel ‘nigger’ & Stormfront & KKK gezocht → slechte score Obama → goeie score Trump
dus hele verkiezing blijkt uiteindelijk door racistische motieven bepaald te zijn
- voorspellen opkomst kiezers?
 - Niet door polls
 - Wel door internetsearches
Indien veel gezocht wordt naar ‘hoe stemmen’ → grote opkomst
- Voorspellen op wie van de 2 zal gestemd worden
 - Niet door polls
 - Wel door internetsearches
1ste van de 2 namen die samen gegoogeld worden
Trump Obama = Trump>Obama
- Werkloosheid en racisme
 - Wat men zegt: werkloosheid → racisme
 - Internetsearches: werkloosheid → niet meer racistische searches
- verstedelijking en angst
 - Wat men zegt: stad → angst
 - Internetsearches: platteland → meer searches ivm angst
- Terrorisme en angst
 - Wat men zegt: aanval → angst↑
 - Internetsearches: aanval → niet meer searche ivm angst
- Humor en ongeluk (seks???)
 - Wat men zegt: ongeluk → humor
 - Internetsearches: maandag = ongelukkigste dag → niet meer gezicht naar moppen op maandag