ASEKSUALITEIT

Lieven Jonckheere

Studium Generale
Hogeschool Antwerpen
9 october 2018

Inleiding

Over aseksualiteit
leek mij een interessant beginpunt om het te hebben over

- seks vandaag
- houding tov seks vandaag
  - in tijden van de massale verspreiding van allerlei vormen van seksualiteit via ICT
  - in tijden van #metoo in de amusementswereld (cultuur&sport)

op het eerste zicht lijkt aseksualiteit immers een soort stellingname tegenover wat wel eens ervaren wordt als overspoeling door de seksualiteit

- vroeger was seksuele verboden:
  niet aan denken, niet over spreken, slechts in het geheim doen
- vanaf bepaald moment is seksuele niet meer zo verboden geworden
  - probleem echter met wat niet meer verboden is, is dat het gemakkelijk een verplichting wordt
  - iedereen moeten plezant vinden om voortdurend aan seks te denken, daar voortdurend over te spreken, dat zo publiek mogelijk te doen
    dat hoeft niet klassieke seks te zijn, maar iedereen moet wel een of andere vorm van seks plezant vinden: “experimenteer en sukkel tot je die vorm van seks gevonden heb die jij plezant vindt!”

wie aseksueel is, zegt nu – met de grootste stelligheid, zekerheid:

- **“ik mag zoveel experimenteren als ik wil, nooit zal ik enige vorm van seks plezant vinden”**
- **“ik voel geen enkel gemis op seksueel vlak / ik heb geen enkel verlangen naar seks”**

aseksualiteit = ontbreken van elk seksueel verlangen
aseksualiteit ≠ ontbreken van elke vorm van seksuele opwinding of seksuele activiteit/gedrag

- normaliter geen seksuele opwinding en geen seksuele activiteit/gedrag
- maar seksuele opwinding en seksuele activiteit/gedrag blijven altijd mogelijk maar dan niet vanuit eigen verlangen – er is geen verlangen naar seksuele opwinding of seksuele activiteit/gedrag = definitie aseksualiteit
  - seksuele opwinding is mogelijk
    - als louter biologische behoefte
      moeten eten / moeten kakken / moeten neuken
    - maar zonder enig verlangen om dat te doen
      - geen verlangen om te eten / te kakken / te neuken
      - dus niet 'assumeren' als iets van jezelf, iets wat je zelf wil, "dit ben ik" – sowieso altijd moeilijk ivm seks, om te beginnen, in puberteit!!
    - gevolg:
      seksuele opwinding als vervelend ervaren

- aseksueel kan ook beslissen om iets met seksuele opwinding te doen
  seksuele activiteiten/gedrag zijn dus mogelijk
  - soort automatische masturbatie
    gewoon vanuit biologische drang – cf. je moet krabben als het jeukt
    zonder aan de ander te denken, gedachteloos
    - zonder fantasma
      – normaal kan je enkel masturberen via fantasma, omdat je aan iets/iemand denkt
    - eventueel met behulp van wat porno – om ejaculatie te bespoedigen
      cf. sperma moeten leveren voor kunstmatige inseminatie
  - maar in het kader van relatie kun je soms niet onder een coïtus uit
    - in elk geval: best relatie zonder coïtus
      - geen relatie ogv seksueel verlangen
      - wel relatie ogv verlangen "om ander als mens te leren kennen"
        - cf. lofzang op aseksuele liefde
          - liefde zonder seks is onvoorwaardelijker dan liefde met seks
            cf. geen seks geen liefde meer
            cf. seks brengt wel samen, maar drijft uiteindelijk ook weer uiteen
          - liefde zonder seks geeft mogelijkheid tot constante interactie
            interactie niet onderbroken door seks – Ander genot??
        - cf. sapiophilie
          = aangetrokken tot intelligentie van mens (*homo sapiens*)
    - maar in een relatie kun je dus inderdaad soms niet onder coïtus uit
      → contract om seks te hebben = *consensual sex without attraction*
      - seks om/relationele redenen
        - omdat partner dat verlangt – om partner plezier te doen, zich geliefd te doen voelen – je neemt seks er uit liefde tot ander bij
        - om eigen affectie te tonen
          seks is het enige teken van liefde dat die ander verstaat
        pervert of niet??
      - blijft echter heel gedoe
        - beide partijen moeten zich forceren
        - heel veel informatie & communicatie nodig om seks te realiseren
          - informeer vooraf jezelf over *sexuals* = seksuele voorlichting!!
            hoe denken ze over seks, waarom is seks zo belangrijk voor hen
            – dat kom je te weten door S1*aseksueel* te laten vallen en te zien hoe ze daarop reageren (bv iemand die wil dat je ervan geniet, is dan natuurlijk een probleem)
          - informeer de *sexual* over je *aseksualiteit* = voorspel!!
            de seksueel moet zich 'aanpassen' (cf. autisten) = niet zijn seksualiteit opdringen bv geen seksueel dubbelzinnige klap
      - uiteindelijk (moraal):
        - weet wat je via seks wil bereiken …
        - … dan kan je andere wegen zoeken om met partner hezelfde te bereiken
        cynisch of niet??

- <u>seks blijft uiteindelijk altijd iets gratuit</u>
  iets waar men op geen enkele manier naar verlangt
  geen verlangen naar seksuele spanning
  geen verlangen naar seksuele ontspanning
  - hoogstens <u>beetje nieuwsgierig</u> naar seks = <u>weten</u>
    - waarom anderen het altijd over seks hebben
    - wat genot van anderen aan seksuele dubbelzinnigheden is
  - hoogstens beetje <u>*collateral pleasure*</u> aan seks = <u>genot</u>
    - sommige nevenaspecten van seks kunnen plezant zijn – bv sensuele
    - cf. geen honger, maar toch nog kunnen genieten van een ijsje!!
      extra pleziertje, maar niet iets waar je niet zonder kan – dat je hol en leeg van binnen doet voelen – integendeel

voor *aseksueel* is het verlangen naar seks altijd van buiten af opgedrongen

- niet alleen gebombardeerd worden met seks door huidige *sex-ridden society*
  verplichting seks 'leuk' te vinden = *"everybody needs sex to be happy"*
  - vroeger seks verboden
    – of eigenlijk verdrongen dwz je mocht er niet over spreken of denken
    je alludeerde alleen maar op seks en deed dat slechts in het grootste geheim
  - nu, na mei '68, moet je zoveel en zo expliciet mogelijk over seks denken en spreken en dat zo publiek mogelijk doen (publiek = ICT)
    cf. Goedele Liekens gekrakeel
    tot ergernis van aseksuelen – en niet alleen van de aseksuelen!
- voor aseksueel is seks altijd van buiten af opgedrongen
  voor aseksueel komt seks altijd "van de Ander"
  redenering
  - elke seksuele oriëntatie ervaart seksuele avances vanwege andere oriëntatie als vervelend, storend, ongewenste intimiteiten, *harrassment*
    cf. als je hetero bent wil je niet door homo lastig gevallen worden
  - aseksuelen willen door geen enkele seksuele oriëntatie lastig gevallen worden

voor *aseksueel* doet de oorzaak van zijn *aseksualiteit* niet ter zake

cf. bio-psycho-sociale benadering van de psychologie
alles moet 3 oorzaken hebben (of uiteindelijk één nl biologische)

- geen interesse in mogelijke sociologische oorzaak = huidige verplichting tot seks
  dat is immers niet de essentie – seks komt altijd van buitenaf, vanuit de Ander
- geen interesse in mogelijke biologische oorzaak = geprogrammeerd in genen
  - cf. dierstudies (2% aseksuele rammen)
    aseksuele beroepen zich daar niet op – want die studies gaan uit van gedrag: zegt dus niets over het al dan niet ontbreken van het verlangen naar seks bij dieren (want dat zouden die dieren zelf moeten kunnen zeggen)
  - tegengesteld aan homofilie
    - biologische oorzaak speekde belangrijke rol in 'aanvaardbaar' maken
    - nu homo aanvaard is, is heel wat minder rond 'genen' te doen
- geen interesse in mogelijke psychische oorzaak = traumatische ontmoeting met seks
  - het kan altijd dat aseksueel traumatische ontmoeting met seks heeft gehad – maar geen direct verband trauma→aseksualiteit, trauma verklaart niet aseksualiteit
    - in sommige gevallen van aseksualiteit is er een trauma, in andere niet
    - reeks *little things* waardoor iemand zegt aseksueel te zijn geworden
      oa seksueel trauma geminimaliseerd als *just another little thing*
  - geen trauma als basis van aseksualiteit
    en dus is aseksualiteit geen remming op seksueel vlak, geen afkeer of schrik van het seksuele
    'oprecht gebrek aan interesse' – zoals bv Indisch eten: interesseert mij niet
    soort redenering – ironisch of cynisch:
    - "Ik heb niets tegen seks / er is niets mis met mensen die seks hebben / in theorie klinkt dat allemaal wel leuk, seks …
    - … zo lang ik maar niet zelf moet meedoen, zo lang men mij er niet mee lastig valt"
  - over mogelijke traumatische oorzaak van de aseksualiteit is er discussie van aseksuelen met psychiatrie, psychologie en psychoanalyse
    en dat vanuit de manier waarop de fameuze DSM diagnose aseksualiteit stelt

- over mogelijke traumatische oorzaak van de aseksualiteit is er discussie van aseksuelen met psychiatrie, psychologie en psychoanalyse
  en dat vanuit de manier waarop de fameuze DSM diagnose aseksualiteit stelt
  - DSM
    - DSM = *Diagnostic Statistical Manual of Mental Disorders* van Amerikaanse psychiatrie
      - Afwijkend of gestoord gedrag (*disorder*) wordt bepaald (diagnose) ogv turven gedrag dat meest voorkomt (statistiek) – en dat dan standaardgedrag of *order* zou zijn
        telkens nieuwe edities DSM:
        - omdat er alsmaar minder standaardgedrag is (*order*)
        - en dus alsmaar meer afwijkend gedrag (*disorders*)
      - DSM = Amerikaanse psychiatrie
        - snel overgenomen door psychologie, om met psychiatrie te communiceren (gemeenschappelijke taal bepaald door medische discours)
        - wat tot dubbelzinnig gebruik van DSM door psychologen leidt – zullen we meteen zien ivm aseksualiteit
    - aseksualiteit in DSM
      - DSM-III (1980) *inhibited sexual desire disorder*
        - ontbreken seksueel verlangen = remming
        - geïnspireerd door psychodynamische Amerikaanse psychoanalyse toen:
          1ste confrontatie met seks = trauma → verdringing seksuele → aseksualiteit = geen seksueel verlangen meer
      - protest aseksuelen + steun psychologie (gedragspsychologie)
        → DSM-III-R (herzien) vervangt psychodynamisch *Inhibited Sexual Desire Disorder* door gedragsmatig *Hypoactive Sexual Desire Disorder*
        gewrongen compromis
        - nog niet gezegd: “er is geen seksueel verlangen”
        - enkel gezegd:
          - “er is niets van seksueel verlangen in gedrag te merken”
          - “seksueel verlangen leidt niet tot seksueel gedrag”
  - psychoanalyse:

- psychoanalyse:
  - seks is altijd traumatiserend
    – doordat ontmoeting met seks in 2 tijden gebeurt
    - kindertijd
      - kind kan niet anders dan met seks geconfronteerd worden
        - geslachtsverschil
        - eigen genot en dat van de ouders – in relatie tot dat geslachtsverschil
      - voor kind is confrontatie met seks altijd een trauma
        voor kind leidt confrontatie met seks altijd tot 'misverstanden'
        - kind is er in verschillende opzichten niet klaar voor
        - altijd met de verkeerde personen = ouders (familie)
        - altijd vanuit verkeerd gedacht, verkeerde fantasieën …
          … over seks tussen ouders
        - altijd als van buitenaf komend ervaren, daardoor altijd overvallen
        - etc
      - kind fabriceert voorlopige oplossing voor seksuele trauma
    - puberteit
      2de confrontatie met seksualiteit
      - wekt herinnering aan 1ste confrontatie met seks in kindertijd
      - puber antwoordt daar dan op met herhaling kinderoplossingen – die niet blijken te werken
      - daardoor wordt seksuele ahw dubbel traumatisch
        1ste ontmoeting met seks in kindertijd wordt nu echt traumatisch
  - het seksuele is dus altijd traumatiserend, voor iedereen
    en dus moet iedereen dat trauma op zijn manier verwerken
    - dat kan via heteroseksuele weg, in verhouding tot andere geslacht
      - elke heteroseksueel verwerkt trauma seksualiteit op zijn manier
      - enige dat hetero's gemeen hebben is dat ze traumatische ontmoeting met seksuele in relatie tot andere geslacht proberen te verwerken
    - idem voor de homoseksuele weg
      - elke homo verwerkt trauma seksualiteit op zijn heel eigen manier
      - enige dat homo's gemeen hebben is dat ze traumatische ontmoeting met seksuele in relatie tot eigen geslacht proberen te verwerken
    - daarnaast zijn er nog de perversies
      - elke pervert verwerkt trauma seksualiteit op zijn manier
        – door heel zijn seksualiteit op te hangen aan één heel specifiek detail uit zijn1ste traumatische ontmoeting met seksualiteit
      - schoen, stem, borst, de pijn, beeld van zichzelf op dat moment,
    - dezelfde redenering kun je maken ivm aseksualiteit

- dezelfde redenering kun je maken ivm aseksualiteit
  - elke aseksueel verwerkt trauma seksualiteit op zijn manier
  - enige dat aseksuelen gemeen hebben is dat ze traumatische ontmoeting met het seksuele proberen te verwerken
    - door seksuele te ervaren als van buitenaf, van Ander komend
    - door te genieten van afwezigheid van seksuele bij zichzelf
  - blijkt vaak 1ste keuze in eerste verwarring van puberteit
    cf. cases

kortom:
“Kan me niet schelen hoe het komt dat ik aseksueel ben, ik kan alleen maar zeggen dat ik heel content ben dat ik het ben” = genieten van niet naar seks te verlangen, laat mij gerust in dat genot
toch weer soort cynisme??

bij aseksueel leidt aseksualiteit niet tot persoonlijke of relationele problemen en dus is er ook geen therapie voor aseksualiteit nodig/mogelijk/wenselijk !!

- aseksualiteit is geen gedragsstoornis
  – en dus willen aseksuelen uit de psychiatrische DSM
  - 1ste strijd aseksuelen tegen DSM
    - aseksualiteit ≠ pathologische remming oiv seksueel trauma
      zoals DSM-III (1908) wel zegt
    - overwinning in DSM-III-R (1987):
      vervanging psychodynamische *Inhibited Sexual Desire Disorder* (ogv trauma) door gedragspsychologische *Hypoactive Sexual Desire Disorder* (zonder trauma)
  - 2de strijd aseksuelen tegen DSM
    - aseksualiteit ≠ *disorder* of gedragsstoornis
      zoals DSM-IV (1994) die definieert
      aseksualiteit voldoet immers niet aan 2 DSM-criteria voor *disorder*:
      - aseksualiteit geeft geen grote psychologisch stress
      - aseksualiteit geeft geen onoverkomelijke relationele problemen

      en dus willen aseksuelen uit psychiatrische DSM stappen
    - gewrongen compromis in laatste DSM-V (2013)
      - behoudt *Hypoactive Sexual Desire Disorder* – maar enkel voor man!
      - Introduceert *Sexual Intrest /Arousal Disorder* – voor vrouw!
        - gedragsmatige *hypoactive* verdwijnt
        - als vrouw zichzelf 'aseksueel' noemt, kan diagnose niet gesteld belang zelfidentificatie – waarop we zo meteen terugkeren

    bij echte aseksueel leidt aseksualiteit niet tot psychische of relationele problemen
    integendeel : *glad to be asexual, proud to be asexual*
    waarmee gezegd is dat aseksualiteit, voor de aseksueel, geen disorder is, maar een identiteit

- voor echte aseksuelen valt aseksualiteit dan ook niet te genezen
  - er is geen therapie mogelijk/nodig/wenselijk voor aseksualiteit
    - ironische vragen:
      - “zou jij graag in therapie gaan om te ontdekken door welke kindertrauma’s je je niet tot eigen geslacht of SM aangetrokken voelt?”
      - “als je je niet lekker voelt bij je aseksualiteit en vindt dat je naar seks zou moeten verlangen, dan moet je dringend een dokter consulteren!”
    - voorlichting
      dokters en psychologen moeten dringend meer weten over aseksualiteit
      moeten meteen vragen: “al gedacht aan aseksualiteit? want daarvoor moet je niet in therapie!”
      (logica van heel wat identificaties die vandaag vanuit Ander gesuggereerd worden: autisme, vragen om spuitje aan ander, etc)
  - enige therapie = assummer je aseksualiteit als je identiteit = zelfidentificatie
    - assumeren
      - bewust aanvaarden, op zich nemen van je aseksualiteit
      - de consequenties van je aseksualiteit aanvaarden
    - dat is een kwestie van zelfidentificatie als ‘aseksueel’:
      “ik ben aseksueel en daar ben ik trots op”

voor aseksueel is zijn aseksualiteit enkel een kwestie van zelfidentificatie

- er is geen seksuele identiteit meer via identificatie door de Ander
  - geen autoriteit die kan zeggen wie echt aseksueel is
    "er is geen juiste manier om aseksueel te zijn"
  - maar wel dubbele houding aseksuelen tov autoriteit of de grote Ander
    - doordat aseksualiteit erkend werd door DSM, als autoriteit of Ander …
    - … kunnen aseksuelen daartegen gaan protesteren:
      - niet *inhibited*
      - niet *hypoactive*
      - geen *disorder*

      en zich buiten DSM als identiteit gaan profileren én *community* vormen
- seksuele identiteit kan enkel via zelfidentificatie
  - basis zelfidentificatie is hypermodern geweten (*Über-Ich* Freud)
    cf. evolutie geweten
    - modern geweten (voor WOII)
      "seks is vies geheim – waarover je niet mag denken, laat staan spreken"
    - postmodern geweten (na WOII)
      "IEDEREEN moet verlangen naar seks – ook al besef je dat nu nog niet"
      "IEDEREEN moet seks leuk vinden – ook al besef je dat nu nog niet"
      postmoderne geweten = "iedereen moet!"
    - nieuwe hypermodern geweten (vanaf 1995 = entree internet + economische crisis)
      - 1ste stap
        "JIJ bent de *expert* op het gebied van JOUW seksualiteit"
        "JIJ moet beslissen of jij seks leuk vind" / "JIJ moet beslissen of JIJ verlangt naar seks"
        "JIJ moet beslissen wat JOUW lichaam plezant vindt"
      - 2de stap
        ""als JOUW lichaam dit of dat wel of niet plezant vindt, dan moet JIJ daaruit besluiten dat dit JOUW identiteit is" – hetero/homo of aseksueel of nog iets totaal anders

      in elk geval: hypermodern geweten = "JIJ moet!" = YOU YOU YOU YOU
  - zelfidentificatie via meesterbetekenaar S1 'aseksualiteit' – *out there*, in www

- zelfidentificatie via meesterbetekenaar S1 'aseksualiteit' – *out there*, in www
  YOU staat open voor alle meesterbetekenaars S1 in wwwereld
  - 'uitvinding' S1 'aseksualiteit'
    - 1980: 1ste voorzichtige vermelding 'aseksualiteit'
      als protest tegen pathologisering als *Inhibited Sexual Desire Disorder*, vanuit seksueel trauma
    - 1995-2000: *S1* 'aseksueel' komt van alle kanten in www aanwaaien
      cf. David Jay = de uitvinder van 'aseksualiteit'
      - "om te vatten hoe ik mij voelde, ploeterde ik door modderpoel van woorden – *and for some reason 'asexual' stuck* en op die wijze *I got my shit*=identiteit *together*
      - terzelfder tijd doorliepen anderen over hele wereld hetzelfde proces *"independently each of these people invented the word 'asexual"*
  - David Jay monopoliseert S1 'aseksualiteit' (wordt gezicht van aseksualiteit) en creëert wereldwijde *internetcommunity* van aseksuelen
    - 2001 lanceert www.aseksualiteit.org
      AVEN = *Aseksualiteit Visibility and Education Network*
      - *put the word aseksueel out there and let them react on it*
      - eerste *hit* als je surft (na wiki, uiteraard)
    - 2004 interview New Scientist "Glad to be aseksueel" = genot
    - 2008 enquête AVEN (300 respondenten, 1 Belg, 1 Nederlander) = psychologie
    - 2011 documentaire "(A)sexual" = i(a)
    - 2014-2015 community = 50.000 *Avenites/Avenisti* + congressen
      community van anonieme *Avenites/Avenisti*
      online anonimiteit (= afleggen naam die men van A kreeg) …
      - bevordert *zelfidentificatie* met S1 'aseksueel'
      - bevordert ontstaan *community* van anonieme zelf-geïdentificeerden *zelfidentificatie* om daarna *others like me* te vinden
- psychologie consolideert nieuwe zelfidentificaties
  - DSM = identificatie vanuit Ander = geneeskunde, psychiatrie
  - psychologen gebruikt de termen die 'de mensen' zelf gebruiken bevestigt die *zelfidentificaties*
    - 2012: Canadese prof gezondheidspsychologie (=normalen!!) Anthony Bogaert "Understanding aseksualiteit"
    - zet zich in positie van *A de l'A* (A die niet meer erkend wordt)
- essentie van die zelfidentificatie = *semblant*
  zelfidentificatie is voorlopige constructie over hoe JIJ op bepaald moment over JOUW seksualiteit denkt = *semblant*
  - *it's just a word that people use to help figure themselves out*
  - *we're making it up as we go along*
- zelfidentificatie leidt tot *liquid identity* (Bauman)

- zelfidentificatie leidt tot *liquid identity* (Bauman)
  - voorlopige constructie van zelfidentificatie verplicht niet tot bepaald gedrag
  - je kan zelfidentificaties eindeloos vervangen + combineren
    motto: *your identity is not meant to limit you*
    - eindeloos verschuivende *zelfidentificaties*
      - "identificeer je als 'aseksueel' zo lang dat voor jou zinnig is"
      - "als 'aseksueel' voor jou niet (meer) 'werkt', zoek je meteen andere identificatie=identiteit"
        "niet beschaamd zijn om ene identificatie door andere te vervangen"
        schaamte is hét affect van de geïdentificeerde??
    - eindeloos combineerbare *zelfidentificaties*
      - geen reden waarom je je tot 1 identificatie zou beperken
        bv 'aseksueel'
      - combineer identificaties naar hartenlust om jezelf een identiteit te construeren die overeenkomt met hoe je je 'voelt'
        bv 'aseksueel' kan daar deel van zijn

verhouding *aseksualiteit* tot andere seksuele oriëntaties
(die ook via zelfidentificatie geassumeerd worden)
aseksueel = sluitstuk van potentieel eindeloze reeks seksuele minderheden

- mythisch begin *sexual minorities* = LGB
  Lesbian + Gay + Bi (cf. HoLeBi Vlaanderen)
- vanaf bepaald moment: eindeloos lijkende uitbreiding met nieuwe seksuele minderheden: LGBTI∞
  - om spanning tussen G (dominant!) en L op te lossen
    - T = Transgender = rol/gedrag ander geslacht
    - I = Interseksuelen = mannelijke+vrouwelijke kenmerken bij geboorte
    - Etc.
  - allemaal hoofdletter, logo, vlag = eigen identiteit als deel van open verzameling …
- antwoorden op die eindeloos wordende reeks van seksuele minderheden
  - 1ste antwoord:
    Q*ueer*=*Questioning* → LGBTI…Q (1995 = begin hypermoderne tijd)
    - afwijkend van seksuele norm – *sexual outsiders*
      queer = vreemd, eigenaardig (cf. Duitse *quer* = tegendraads/dwars)
    - vergaarbak voor niet-geïdentificeerden (*épars désassortis*)
      - geen nieuwe identiteit – geen eigen vlag!!
      - gevaar dat 'criminele' perversies binnensluipen …
        fetish / BDSM (Bondage&Discipline, Dominance&Submission, Sado&Maso) / pedo
  - 2de antwoord:
    Aseksueel → LGBTIQ…A (2013 = besef van permanente crisis)
    - hangen aseksueel karretje aan seksuele minderheden (ironie)
    - maar dat leidt tot allerlei problemen
      – doordat aseksueel nog veel meer dan andere seksuele oriëntaties alleen maar een kwestie van zelfidentificatie is (louter op *desire=interest* gebaseerd, geen gedragselement)
      - problemen LGBetc *community* met aseksualiteit – niet seksueel genoeg??
        - A soms ingevuld als *Ally* ipv *Aseksueel*
          ally = sympathisant, bondgenoot, medestander (cf. *ami*)
        - schrappen aseksualiteit uit LGBTetc *community*!!??
        - aseksualiteit nog niet in *gendervariants* in *facebook* 2014 …
      - problemen *queer* met aseksualiteit – niet stout of alternatief genoeg
        - aseksualiteit als vorm van *queer*?
          enige aseksuele buitenbeentje tussen alle seksuele buitenbeentjes (ahw de Ander van al die Anderen)
        - aseksualiteit neigt tot conventionaliteit – te weinig *quer*!!
          aseksueels wel weer met eigen vlag!! (dus identificatie)
      - problemen normalen met aseksualiteit
        - cynisme: "*for people who don't like sex, you sure do talk about it a lot*!"
        - ikzelf ervaar dat ook als 'seksueel' – lopen met hun genot te koop cf. pastoor vroeger: seks seks seks, als bewijs dat hij er geen schrik van heeft, maar dat het hem enkel niet interesseert

- uiteindelijk: *alphabetsoup* !!!
  duw een beetje er kan er nog altijd eentje bij
  bv LGBTTQQIAAP = *lesbian gay bisex transgender transsexual queer questioning intersex aseksueel ally pansexual*

losse opmerkingen

- profiel
  - geboren 1980 = X generation = verloren generatie (begin crisis)
    1995-2000 (= begin hypermoderne tijden, korte heropbloei) bewust van hun aseksualiteit – typisch 20j oud
  - 70% biologische vrouwen en 30% biologische mannen
    – waarvan 80% nog altijd het eigen geslacht als gender behouden heeft
  - Westers – geglobaliseerde wereld
-